Sławno, dn. 22 grudnia 2017 r.

SP……./ZP/382-I/11-35/2017

**Do:**

**Wykonawców postępowania o udzielenie**

**Zamówienia Publicznego**

Dotyczy: postępowanie przetargowe (znak sprawy: Narkotyki, leki, antybiotyki, surowce farmaceutyczne I/11/2017)

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zawiadamiam, że w postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Punkty** |
| 1 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100 pkt. |
| 2 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 3 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 4 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.; Ul. Bonifraterska 17;00-203 Warszawa | 100 pkt. |
| 5 | Aspen Pharma Ireland Limited; Poleczki Business Park  Ul. Osmańska 12; 02-823 Warszawa | 100 pkt. |
| 6 | Bialmed Sp. z o.o.; Ul. Marii Konopnickiej 11a; 12-230 Biała Piska | 100 pkt. |
| 7 | Neuca S.A.; Ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń | 100 pkt. |
| 8 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100 pkt. |
| 9 | ASCLEPIOS S.A.; Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 100 pkt. |
| 10 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 11 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA  Ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 100 pkt. |
| 12 | Lek S.A.; Ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 100 pkt. |
| 13 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.; Ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl | 100 pkt. |
| 14 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100 pkt. |
| 15 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100 pkt. |
| 16 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 17 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 18 | ASCLEPIOS S.A.; Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 100 pkt. |
| 19 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 100 pkt. |
| 20 | PROFARM PS Sp. z o.o.; Ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna | 100 pkt. |
| 21 | ASCLEPIOS S.A.; Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 100 pkt. |
| 22 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100 pkt. |

Uzasadnienie wyboru: oferty przedstawiały korzystny bilans punktów w oparciu o postawione kryteria oceny ofert, ponadto spełniła wszystkie warunki wymagane w SIWZ.

**Pozostałe oferty:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Punkty** |
| 1 | Neuca S.A.; Ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń | 89,29 |
| 1 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 93,08 |
| 2 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 99,19 |
| 3 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 99,10 |
| 6 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 90,93 |
| 6 | ASCLEPIOS S.A.; Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 86,79 |
| 6 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 90,30 |
| 6 | INTRA Sp. z o.o. w restrukturyzacji;  Ul. Odrowąża 11; 03-310 Warszawa | 89,6 |
| 7 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 98,66 |
| 8 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 98,83 |
| 15 | ASCLEPIOS S.A.; Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 99,01 |
| 15 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 99,48 |
| 16 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 97,51 |
| 16 | Neuca S.A.; Ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń | 97,38 |
| 18 | Bialmed Sp. z o.o.; Ul. Marii Konopnickiej 11a; 12-230 Biała Piska | 98,98 |
| 18 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA  Ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 97,62 |
| 19 | PGF URTICA Sp. z o.o.; Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 61,91 |
| 20 | OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. K.; Ul. Zielona 4; 05-830 Wolica | 91,18 |
| 22 | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; Ul. Rzepakowa 2; 40-541 Katowice | 81,86 |

**INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW**

Z postępowania nie wykluczono żadnego z wykonawców.

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

brak

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

brak